

Министерство просвещения РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко»

Утверждена
на заседании ученого совета института

«04» апреля 2022 г. протокол № 11

И.о. ректора / Я.А. Чиговская-Назарова /
подпись инициалы, фамилия



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ПРОВЕРКЕ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ ПК-8**

Уровень основной профессиональной образовательной программы	бакалавриат
Направление подготовки	44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Направленность (профиль)	Математика и Экономика
Форма обучения	Очная

Глазов 2022

РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ ПК-8

Формулировка компетенции:

Способен организовывать образовательный процесс с использованием современных образовательных технологий, в том числе дистанционных

Формулировка индикаторов достижения компетенций:

ИПК-8.1. Разрабатывает образовательные программы различных уровней в соответствии с современными методиками и технологиями.

ИПК-8.2. Формирует средства контроля качества учебно-воспитательного процесса.

ИПК-8.3. Разрабатывает план коррекции образовательного процесса в соответствии с результатами диагностических и мониторинговых мероприятий.

Перечень дисциплин и практик

Индекс	Название дисциплины
Б1.О.07.11	Образовательные технологии в обучении математике
Б2.О.10(П)	Производственная педагогическая практика

Для проведения поститогового контроля по проверке этапов формирования компетенции и индикаторов достижения компетенции выбирается несколько представленных в ФОСе заданий дисциплин(ы), общая продолжительность выполнения которых не должна превышать 60 минут.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРОВЕРКЕ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ ПК-8

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБУЧЕНИИ МАТЕМАТИКЕ

Код компетенции	ПК-8
Формулировка компетенции	Способен организовывать образовательный процесс с использованием современных образовательных технологий, в том числе дистанционных
Индикатор достижения компетенции	ИПК-8.1. Разрабатывает образовательные программы различных уровней в соответствии с современными методиками и технологиями. ИПК-8.2. Формирует средства контроля качества учебно-воспитательного процесса. ИПК-8.3. Разрабатывает план коррекции образовательного процесса в соответствии с результатами диагностических и мониторинговых мероприятий.

Время выполнения задания: не более 30 минут

Практическое задание 1.

Познакомьтесь с классификацией педагогических технологий Г.К. Селевко. Запишите примеры педагогических технологий для каждой классификационной группы.

1) по характеру содержания образования:

-обучающие и воспитывающие; -светские и религиозные;

-общеобразовательные и профессионально-ориентированные, гуманитарные и технократические;
-различные отраслевые;
-частнопредметные;
-монотехнологии;
-политехнологии;
-проникающие технологии.

2) по организационным формам:

-классно-урочные и альтернативные;
-академические и клубные;
-индивидуальные и групповые;
-коллективный способ обучения;
-дифференцированное обучение.

3) по подходу (отношению) к ребёнку:

-авторитарные;
-дидактоцентрические;
-личностно-ориентационные;
-гуманно-личностные;
-технологии сотрудничества;
-технологии свободного воспитания.

4) по преобладающему (доминирующему) методу (примеры):

-догматические;
-репродуктивные;
-объяснительно-иллюстративные;
-развивающее обучение;
-проблемные, поисковые;
-творческие;
-программированное обучение;
-диалогические;
-игровые;
-саморазвивающееся обучение;
-информационные (компьютерные).

5) по категории обучающихся (примеры):

- массовая (традиционная) школьная **технология**, рассчитанная на усредненного ученика;
- **технология** продвинутого уровня (углубленного изучения предметов, гимназического, лицейского, специального образования и др.)

6) по типу управления познавательной деятельностью:

-классическое лекционное обучение;
-обучение с помощью аудиовизуальных технических средств;
-система «консультант»;
-обучение с помощью учебной книги;
-система «малых групп»;
-компьютерное обучение;
-система «репетитор» (индивидуальное обучение»;
-«программное обучение»;
-традиционная классическая классно-урочная система Я.А.Коменского;

-современное традиционное обучение в сочетании с техническими средствами;
 -групповые и дифференцированные способы обучения;
 -программированное обучение, основывающееся на адаптивном программном управлении с частичным использованием всех остальных видов.

Практическое задание 2.

1. Сформулируйте рекомендации по использованию кейс-технологии или ее методов в образовательном процессе.
2. Заполните таблицу, отметив преимущества и недостатки использования данной технологии в школьной практике.

<i>Преимущества</i>	<i>Недостатки</i>

Критерии оценивания:

Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Тестовое задание оценивается в 10 баллов (ответ на вопрос теста стоит 0 или 2 балла);
- Задания на соответствие оцениваются в 10 баллов (каждое оценивается 0-5 баллов)
 - 5 баллов – полностью правильно найденные соответствия;
 - 4 балла – три правильных соответствия;
 - 3 балла – два правильных соответствия;
 - 2 балла – одно правильно соответствие;
 - 1 балл – отсутствие правильных соответствий;
 - 0 баллов – не приступал к выполнению задания;
- Каждое практическое задание оценивается в 10 баллов:
 - 10 баллов - студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;
 - 8 баллов - студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
 - 6 баллов - при выполнении задания допущены грубые ошибки;
 - 0 баллов - студент не выполнил задание.

Оценка зависит от процента выполнения всех заданий.

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА

Формы отчетности по практике

1. Отчёт о прохождении практики.
2. Аттестация-характеристика.
3. График (план) прохождения практики.
4. Индивидуальное задание на практику.
5. Технологическая карта урока (с подписью наставника) по математике и технологическая карта урока (с подписью наставника) по экономике.
6. Сценарий урока по математике, сценарий урока по экономике.
7. Самоанализ урока по математике, самоанализ урока по экономике.
8. Конспект внеурочного занятия по математике с самоанализом или конспект внеурочного занятия по экономике с самоанализом.

9. Карта оценки сформированности компетенций.

Уровень освоения индикаторов достижения компетенций определяется в соответствии со следующей таблицей, заполняемой методистом по практике.

Код индикатора компетенции	Формулировка индикатора компетенции	Проверяемые отчетные документы	Критерии оценивания отчетных документов
ИПК-8.1.	Разрабатывает образовательные программы различных уровней в соответствии с современными методиками и технологиями.	Отчёт о прохождении практики. Аттестация-характеристика. Карта оценки сформированности компетенций.	<p>Каждый отчетный документ оценивается в 5 баллов:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5 баллов – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, материал изложен грамотно, доказательно, используется профессиональная терминология при оформлении отчетной документации по практике; документ представлен в установленные сроки; • 4 балла – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, но при изложении материала обнаружены ошибки в использовании профессиональной терминологии, встречаются стилистические и грамматические ошибки; отчет представлен в установленные сроки; • 3 балла – в документе обнаружен низкий уровень оформления документации по практике; низкий уровень владения методической терминологией; отчет представлен с нарушением установленных сроков; • 2 балла – оформление документа по практике не соответствует требованиям, отчет представлен с нарушением установленных сроков.
ИПК-8.2.	Формирует средства контроля качества учебно-воспитательного процесса.	Аттестация-характеристика. Технологическая карта урока (с подписью наставника) по математике и технологическая карта урока (с подписью наставника) по экономике. Сценарий урока по математике, сценарий урока по экономике. Конспект внеурочного занятия по математике с самоанализом или конспект	<p>Каждый отчетный документ оценивается в 5 баллов:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5 баллов – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, материал изложен грамотно, доказательно, используется профессиональная терминология при оформлении отчетной документации по практике; документ представлен в установленные сроки; • 4 балла – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, но при изложении материала обнаружены ошибки в использовании профессиональной терминологии, встречаются стилистические и грамматические ошибки; отчет представлен в установленные сроки; • 3 балла – в документе обнаружен низкий уровень оформления документации по практике; низкий уровень владения методической терминологией; отчет представлен с нарушением установленных сроков;

		внеурочного занятия по экономике с самоанализом. Карта оценки сформированности и компетенций.	<ul style="list-style-type: none"> 2 балла – оформление документа по практике не соответствует требованиям, отчет представлен с нарушением установленных сроков.
ИПК-8.3.	Разрабатывает план коррекции образовательного процесса в соответствии с результатами диагностических и мониторинговых мероприятий.	<p>Аттестация-характеристика. Технологическая карта урока (с подписью наставника) по математике и технологическая карта урока (с подписью наставника) по экономике.</p> <p>Сценарий урока по математике, сценарий урока по экономике.</p> <p>Конспект внеурочного занятия по математике с самоанализом или конспект внеурочного занятия по экономике с самоанализом. Карта оценки сформированности и компетенций.</p>	<p>Каждый отчетный документ оценивается в 5 баллов:</p> <ul style="list-style-type: none"> 5 баллов – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, материал изложен грамотно, доказательно, используется профессиональная терминология при оформлении отчетной документации по практике; документ представлен в установленные сроки; 4 балла – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, но при изложении материала обнаружены ошибки в использовании профессиональной терминологии, встречаются стилистические и грамматические ошибки; отчет представлен в установленные сроки; 3 балла – в документе обнаружен низкий уровень оформления документации по практике; низкий уровень владения методической терминологией; отчет представлен с нарушением установленных сроков; 2 балла – оформление документа по практике не соответствует требованиям, отчет представлен с нарушением установленных сроков.

Выполнение обучающимся заданий практики оценивается в 10-балльной шкале. Критерии оценивания и взаимосвязь отметок за практику, выставленных методистами за практику с 10-балльной шкалой представлены в следующей таблицы

№ п/п	Шкала оценивания	Критерии оценивания	Баллы за выполнение заданий практики
1.	Отлично/ зачтено	Задания практики выполнены в полном объеме, студент проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению	9-10
2.	Хорошо/ зачтено	Задания практики выполнены в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала	8-7
3.	Удовлетворительно/	Задания практики в целом	6-5

	зачтено	выполнены, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала	
--	----------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Максимальный балл по каждой компетенции определяется как сумма баллов заданий поститогового контроля, предложенных для выполнения обучающемуся, умноженная на 10. Итоговый балл каждого обучающегося определяется как сумма набранных баллов по заданиям, предложенным обучающемуся. Процент выполнения заданий каждым обучающимся определяется как соотношение итогового балла и максимального балла, умноженное на 100. Результат, полученный каждым обучающимся, соотносится с таблицей «Шкала оценивания сформированности компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий)».

Шкала оценивания сформированности компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий)

Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% выполнения всех заданий
Повышенный (высокий)	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.